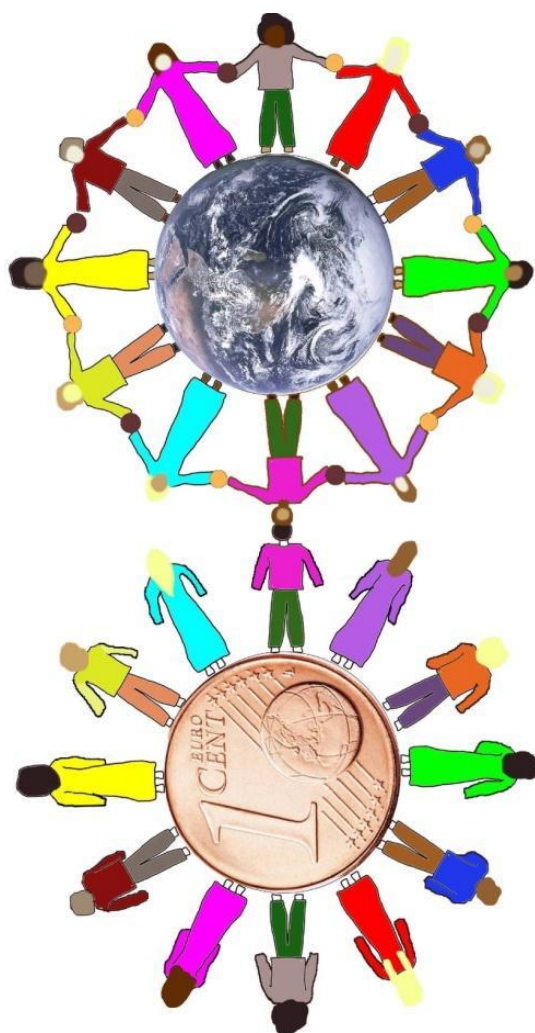


EBERHARD LICHT

LA ECONOMÍA SIMPLE



1ª edición

Bruselas, 10 de mayo de 2022

Reproducción expresamente deseada!



Para dispositivos móviles:

<https://letusbe.one/doc/mobile-es.pdf>

Descargue la <https://letusbe.one/simple-es/>

Contacto: now@letusbe.one

CONTENIDO

PRÓLOGO	5
¿QUIÉN ENCUENTRA EL ERROR?	6
TRABAJO, ¿QUÉ ES DE TODOS MODOS?	6
LA DIFERENCIA ENTRE LOS SEXOS	8
¿POR QUÉ RECIBO MÁS DINERO DEL QUE NECESITO?	9
¿DE DÓNDE VIENE LA DESIGUALDAD?	10
LA REVOLUCIÓN RÁPIDA EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD	11
POR QUÉ SON LAS DOCE Y CINCO Y POR QUÉ EL RELOJ SIGUE AVANZANDO	12
CAMBIO CLIMÁTICO	12
¿PUEDEN EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO ¿SE PUEDEN RECONCILIAR?	14
¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?	15
¿QUIÉN FUE PRIMERO, EL HUEVO O LA GALLINA?	18
LA PERSONA JURÍDICA QUE PUEDE ASUMIR CUALQUIER RIESGO	20
LA ECONOMÍA SIMPLE	23
¿QUIÉN TRABAJARÍA GRATIS?	23
IMAGINEMOS QUE TODO EL DINERO HA DESAPARECIDO.	24
¿CUÁNDO NOS DARÍAMOS CUENTA DE QUE EL DINERO HA DESAPARECIDO?	25
APARTE DEL DINERO, ¿QUÉ MÁS IMPIDE LA UTOPIA?	27
REVOLUCIÓN SIN EXPROPIACIONES	27
LA TRANSICIÓN -	29
¿CÓMO DESAPARECERÁ EL DINERO?	29
¿QUÉ PREPARATIVOS SON NECESARIOS?	29
UNA SUPRESIÓN GLOBAL DE LA DEUDA	31
¿QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LA PANDEMIA?	32
Guía práctica para la transición	33
¿CUÁNTO TIEMPO DURARÁ LA TRANSICIÓN?	34

ECONOMÍA Y SOCIEDAD SIN DINERO - ¿CÓMO PUEDE FUNCIONAR?	35
¿NO SE DERRUMBARÁ TODA LA ECONOMÍA CUANDO DESAPAREZCA EL DINERO?	35
¿CÓMO SE DESARROLLARÁ LA ECONOMÍA?	37
MERCADO - ¿Y SI YA NO REGULA?	39
INVERSIONES: ¿DE DÓNDE SALEN SI NO HAY DINERO?	41
¿PROSPERIDAD SIN CRECIMIENTO?	41
¿QUÉ SERÁ DE NUESTRA SOCIEDAD?	42
¿QUÉ SERÁ DEL ESTADO?	44
RIESGOS DE LA ECONOMÍA SIMPLE	45
¿SEGUIREMOS TRABAJANDO SI NO CONSEGUIMOS DINERO?	45
TIENDAS: ¿LLEVAREMOS TODO LO QUE PODAMOS CARGAR?	46
RENDIMIENTO: ¿SEGUIMOS ESFORZÁNDONOS SIN DINERO?	47
LA RECOGIDA DE BASURAS - ¿QUIÉN HARÁ EL TRABAJO DESAGRADABLE DESPUÉS?	48
EMPLEADOS DE LA BANCA - QUÉ PASARÁ CON LAS PERSONAS DE LOS SECTORES FINANCIERO Y PUBLICITARIO	49
EL PANADERO: ¿QUIÉN SE LEVANTARÁ TODAVÍA A LAS CUATRO DE LA MAÑANA?	50
EL PROGRESO: ¿VA A CONTINUAR?	50
ARTÍCULOS DE LUJO: QUÉ PASA CON LOS PRODUCTOS DE EDICIÓN LIMITADA	51
¿QUIÉN SE QUEDA CON LA CASA DEL LAGO?	52
EPÍLOGO	53
EL AUTOR	54
Bibliografía	55

“¡CAMBIA EL MUNDO!”

Jean Ziegler

PRÓLOGO

El posmodernismo es un estilo arquitectónico contemporáneo. Se basa principalmente en la apariencia externa y en los efectos. No es la función lo que está en primer plano, sino el punto de venta único del arquitecto. Se adoptan elementos de estilo de épocas anteriores y se utilizan sin cumplir una función. Mi hija estudia arquitectura y hace poco analizó un edificio posmoderno en el que se disponen varios elementos que no tienen ninguna función. En el interior hay balcones a los que no se puede acceder, las puertas no llevan a ninguna parte y varios espacios interiores no se pueden utilizar.

Cuando pienso en nuestro orden social actual, me vienen a la mente los paralelismos con el posmodernismo. También en nuestra sociedad, el valor práctico no es evidentemente la máxima prioridad. Está en primer plano algo que los humanos no necesitamos y que sabemos desde hace tiempo que no nos hace más felices. Algo que acerca al mundo cada vez más al colapso. Se trata del crecimiento de la economía. Hay varios sectores importantes en nuestra sociedad que no funcionan bien. Pero nos hemos acostumbrado tanto a muchas de estas contradicciones que ya no las vemos.

Lo que se destruye en el Norte global para estabilizar los precios sería suficiente para alimentar a los mil millones de personas hambrientas del Sur global. Pero mientras haya dinero, estos bienes no se pueden regalar. ¿Por qué lo aceptamos tácitamente?

Menos de dos tercios del trabajo realizado por los seres humanos se remunera con dinero. Un tercio del trabajo no tiene valor. Sobre todo,

actividades importantes como la crianza de nuestros hijos o el cuidado de nuestros familiares no tienen ningún valor. Ni siquiera en el cálculo de las pensiones se tienen en cuenta estas considerables horas de trabajo. ¿Por qué soportamos esto?

Hay muchas tareas en nuestra sociedad que necesitan hacerse urgentemente. Sin embargo, millones de personas esperan sentadas en casa porque están "desempleadas" en este momento. ¿Por qué no vemos esto?

La economía deja intencionadamente que los productos se rompan más rápido para que se compren más. ¿Son realmente las personas las que toman esas decisiones? ¿Por qué no nos lo preguntamos?

Nos paramos a admirar las imaginativas fachadas de la arquitectura posmoderna, el Market Hall de Rotterdam o la Cancillería Federal. Nos fascina el ingenio del arquitecto y las posibilidades de la tecnología. Vemos que hay ventanas en lugares donde no pueden funcionar. Vemos que hay habitaciones con las que no se puede hacer nada por su forma. Si tuviéramos que cambiar eso, tendríamos que derribar todo el edificio. Los defectos de nuestra sociedad podrían repararse sin perjudicar a una sola persona.

Este texto tratará de abrirnos los ojos para poder reconocer los problemas por los que nuestra sociedad no funciona como debería. También tratamos de encontrar las causas y proponemos una solución que mejore la vida de todos nosotros. [A la tabla de contenido](#)

¿QUIÉN ENCUENTRA EL ERROR?

TRABAJO, ¿QUÉ ES DE TODOS MODOS?

Dentro de unos años, así será. No sólo los teléfonos móviles serán entonces contruidos íntegramente por robots, sino que las máquinas de siembra y cosecha, controladas por drones, recorrerán los campos por sí solas. Camiónes eléctricos autopropulsados llevarán el grano al molino,

que será controlado por ordenadores como por arte de magia. En la panadería no se verá a nadie, porque las máquinas que allí se encuentran funcionan de forma totalmente autónoma. Todos estos artilugios y medios de transporte también serán construidos por robots.

Los panes terminados se llevan a las tiendas automáticamente.

¿Ahora los humanos tendremos que morir inevitablemente de hambre?

¿Nos morimos de hambre porque no hemos podido ganar dinero para comprar este pan?

Los economistas actuales no pueden darnos una respuesta. Si queremos encontrar una respuesta a esto, primero debemos examinar el término "trabajo" desde una perspectiva diferente.

Durante miles de años nos han dicho que hay que trabajar para poder cambiar ese trabajo por comida o dinero. Comenzó cuando algunas personas cercaron tierras que no les pertenecían.

Nuestra concepción actual del trabajo supone que el trabajo es algo abstracto que puede separarse de las personas e intercambiarse por dinero. Pero en la práctica esto no es posible. El trabajo no es más que el requisito previo para cambiar algo, para dar forma a algo, con el talento que hemos recibido en el curso de la creación. Sólo los humanos tienen este talento. Esto es lo que nos distingue de los animales, junto con el hecho de caminar erguidos y la desaparición del vello corporal.

La concepción actual de la economía y la sociedad supone que podemos cambiar este talento por dinero. Sin embargo, no se puede tomar el talento de un ser humano y cambiarlo por otra cosa. El hombre no puede dejar que su talento salga de sí mismo de forma sustancial. Ese sería el requisito previo para un intercambio.

Cuando un ser humano crea algo, tiene que ver con el cambio. Cuando un cantante interpreta un aria, cambia nuestros sentimientos en el momento en que escuchamos la música. Nos pone en un estado de ánimo diferente.

Pero no es una pelota que nos lanza y que recibimos a cambio de comprar la entrada al teatro.

A veces un talento permanece latente en nosotros durante muchos años antes de que pueda desarrollarse. Para que un talento se desarrolle, necesita buenas condiciones. Estas condiciones a veces aparecen por sí solas, pero a menudo hay que buscarlas. Cuanto mejores sean las condiciones, mejor podrá desarrollarse el talento. Es entonces cuando la actividad que se realiza es divertida durante mucho tiempo y cuando el éxito llega de forma natural. Es entonces cuando por la noche anhelamos volver a hacerlo al día siguiente.

En la sociedad actual es una apuesta por encontrar oportunidades en las que se pueda aprovechar mejor el talento. La necesidad de ganar dinero nos impide buscar estas buenas condiciones. Hoy en día son muy pocos los que consiguen encontrar estas buenas condiciones.

Me resulta difícil clasificar el concepto marxiano de alienación del trabajo. Tal vez sea lo anterior lo que encarna esta alienación. La naturaleza nos dotó de dones y talentos muy especiales. Si no podemos encontrar la manera de utilizar estos dones y talentos porque debemos hacer algún trabajo que se nos ha ofrecido para ganar dinero, entonces lo que estamos haciendo es ajeno a nuestra naturaleza. Entonces es un trabajo alienado.

Mientras el trabajo esté limitado por un valor equivalente, no somos libres. [A la tabla de contenido](#)

LA DIFERENCIA ENTRE LOS SEXOS

Además de la característica biológica de los sexos, hay otra diferencia. Los hombres suelen cobrar por lo que hacen, las mujeres a menudo no. Un hombre se pone delante de una clase como profesor y enseña matemáticas. Recibe dinero por ello. Por la tarde, una mujer se sienta junto a su hijo y le ayuda a entender lo que ha escrito en la escuela por la mañana. No le pagan por ello.

La mayoría dirá ahora que esto es bastante normal. Pero ¿es realmente normal que un hombre cobre por el mismo trabajo y una mujer no? Es un hecho, pero la norma deriva de la escala. Imagina una balanza. En un platillo hay un kilo y en el otro no hay nada. Se nos dice que esta balanza está equilibrada. ¿Qué nos pasa que no podemos ver esto?

Desgraciadamente, este hecho hace que aquellos cuyo trabajo no vale nada sean a menudo discriminados, humillados e incluso maltratados.

¿Cómo se podría eliminar esta contradicción del mundo? Las mujeres podrían cobrar lo mismo que los hombres. Pero, ¿cómo evaluarlo realmente bien? Imaginemos que la enseñanza del profesor es tan mala que ningún alumno entiende nada. En casa, la madre consigue con mucha paciencia que su hijo entienda por fin lo que le han enseñado en la escuela. ¿Qué juez debe decidir? ¿Cuántas vocaciones habrá? Sabemos que existe esa norma imposible que a veces mide lo mismo y a veces no lo mide. Pero no vemos el error. ¿Estamos ciegos?

[A la tabla de contenido](#)

¿POR QUÉ RECIBO MÁS DINERO DEL QUE NECESITO?

¿Dejamos que alguien nos dicte cuánto tenemos que comer? Salimos por la noche, no tenemos mucho apetito y sólo pedimos un pequeño bocado. El camarero nos pone un plato enorme delante y nos dice que nos lo acabemos.

¿No sería mucho más lógico que cada uno recibiera la cantidad de dinero que necesita? Pero creemos que es justo que cada uno reciba lo que está en su contrato de trabajo. Uno recibe quinientos euros al mes y otro cincuenta mil euros al mes. Ni siquiera se puede asegurar que estos dos reciban una remuneración constante por su rendimiento. A menudo, el que gana poco tiene que hacer un trabajo sucio y pesado y el que gana mucho ha conseguido su cómodo trabajo de oficina, en el que no tiene que hacer mucho, gracias a sus buenas conexiones.

A eso no se le puede llamar justicia. Además, este sistema de remuneración hace que muchas personas tengan la tentación de comprar cosas totalmente innecesarias. Tienen que gastar muchas veces más dinero del que normalmente gastarían para vivir bien y felizmente. Y es precisamente este consumo innecesario el culpable de que la Tierra se caliente cada vez más y de que los casquetes polares se derritan inevitablemente porque la producción y el transporte de bienes de consumo generan dióxido de carbono. Además, se producen residuos innecesarios y se explotan los recursos naturales de forma totalmente insensata. En realidad, sólo hay una forma de plantear esta "injusticia" de forma justa. Pero llegaremos a eso más adelante.

[A la tabla de contenido](#)

¿DE DÓNDE VIENE LA DESIGUALDAD?

Toda competición tiene un ganador y uno o varios perdedores. Es lo mismo en los negocios que en los deportes. En la búsqueda del proveedor más barato, sólo uno obtiene el contrato. Los demás son los perdedores. Cuanto más dura es la competencia, más aspirantes tienen que competir por el premio, mayor es la diferencia entre el primero y el último. Por desgracia, es un hecho generalmente aceptado que, a diferencia de los deportes, en la actualidad se utilizan a menudo métodos desleales en las empresas para ganar concursos.

¿Por qué existe esta diferencia entre el Norte Global y el Sur Global? El Sur global es hoy el perdedor. Cuanto más deuda tenga que asumir para pagar sus préstamos, mayor será la desigualdad. Esto se debe a que los intereses se añaden a cada préstamo contraído. Por eso, cada pocas semanas leemos en los periódicos "La desigualdad mundial ha vuelto a crecer".

Siempre hay políticos que afirman que la desigualdad acabará desapareciendo. También podrían prometer que pronto habrá luz por la noche y oscuridad por el día. Es imposible eliminar la desigualdad

mientras la economía y la sociedad se basen en la competencia. La competencia se aprovecha de la desigualdad.

Además de la competencia, el libre mercado también tiene la culpa de la creciente desigualdad. Sólo los que tienen dinero consiguen algo allí. Quien tiene más dinero puede comprar los bienes más bonitos. Si no tienes dinero, no consigues nada.

¿Cómo eliminar la desigualdad mientras no se puedan distribuir los bienes en función de las necesidades? Con la ayuda del dinero eso es imposible. ¿Pero por qué no lo vemos? ¿Estamos ciegos?

[A la tabla de contenido](#)

LA REVOLUCIÓN RÁPIDA EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD

En algún momento, los humanos empezaron a diferenciarse de los animales. Las principales características son la desaparición del vello corporal y la marcha erguida. Pero hay una característica más. Sólo el ser humano es capaz de ser activo a propósito y de crear algo muy específico. Nadie tiene que obligarle a hacerlo, lo hace por su propia voluntad. Eso ha funcionado durante dos millones de años.

En los últimos diez mil años se ha producido una revolución. Esta revolución nos ha llevado desde la comunidad primitiva hasta el estado actual de la ciencia y la tecnología. Se trata de un periodo de tiempo muy corto, de sólo medio por ciento de la historia de la humanidad. Hemos superado esa revolución y ahora estamos en el comienzo de una nueva calidad de vida humana. La ciencia y la tecnología, el dinero y la codicia y todo lo que ha ocurrido en ese tiempo nos han traído hasta aquí.

Los filósofos y pensadores actuales ven el amanecer de una nueva era, la era planetaria. Por primera vez, la humanidad es capaz de liberarse de la gravedad, de mirar nuestro planeta desde el exterior y sentir su fragilidad. Por primera vez, somos capaces de observar todo el planeta con nuestros

ojos. Sabemos en el mismo momento lo que ocurre al otro lado de la tierra.

Gracias a los avances técnicos y científicos de hoy, estamos en condiciones de permitir a todos los habitantes de la Tierra vivir sin penurias. Nunca ha habido nada parecido. La humanidad, en el umbral del tercer milenio, está preparada para dar un gran paso hacia una nueva calidad de vida en común.

Si no tenemos cuidado ahora, lo arruinaremos todo.

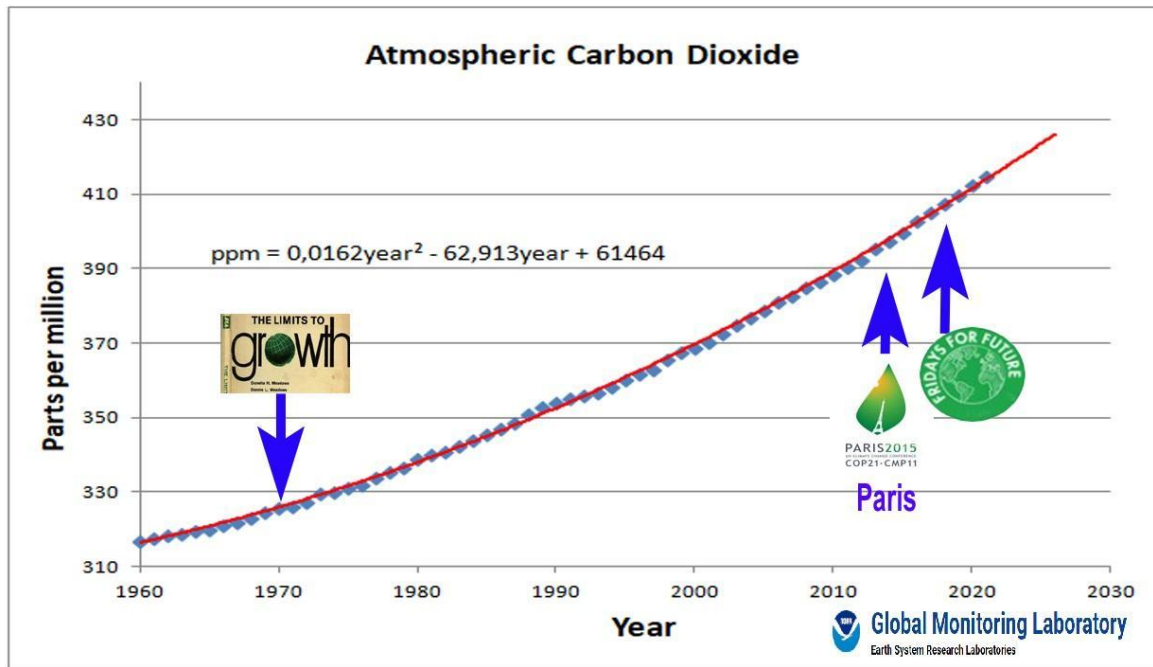
[A la tabla de contenido](#)

POR QUÉ SON LAS DOCE Y CINCO Y POR QUÉ EL RELOJ SIGUE AVANZANDO

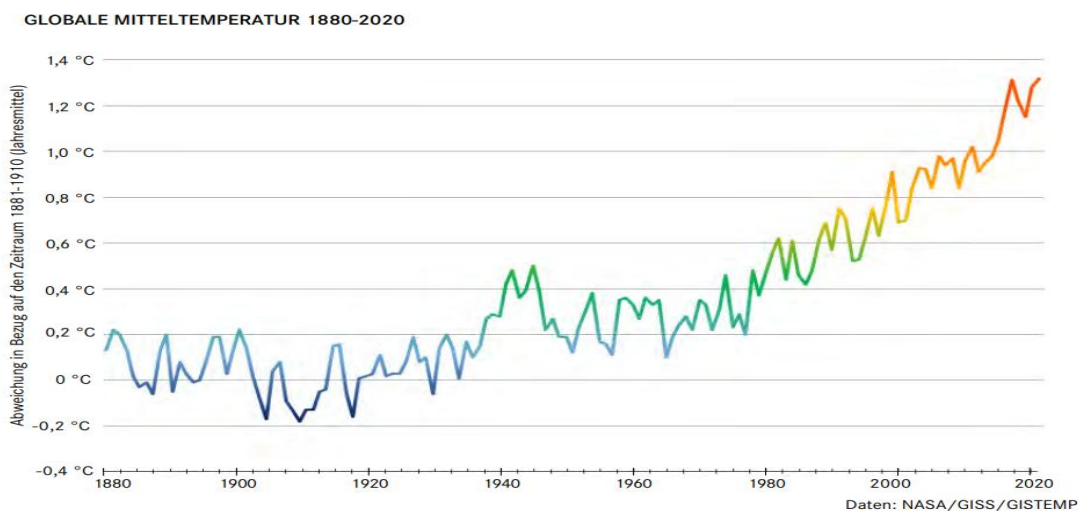
CAMBIO CLIMÁTICO

"El mundo que hicimos" es un libro de Jonathon Porritt y una dramatización de Beth Flinthoff sobre dos estudiantes que viven en el año 2050. La historia trata de cómo la humanidad ha conseguido superar sus problemas y la obra describe lo bonito que podría ser el futuro, comparado con la actualidad.

Muchos sueñan con ello. Pero muchos también ven cómo podría ser dentro de unos años si nos ocurre lo que los meteorólogos predicen.



La concentración de CO₂ aumenta continuamente, véase el diagrama anterior¹. La razón es que la economía mundial no puede renunciar al crecimiento. Las fuentes de energía alternativas no son suficientes para la economía, sólo se puede generar crecimiento si se puede consumir mucha energía. Y eso sólo es posible con los combustibles fósiles.



El aumento del contenido de dióxido de carbono en la atmósfera es el culpable de que la Tierra se caliente cada vez más. Y esto significa que los casquetes polares y los glaciares se derretirán inevitablemente. También desaparecerá la "escarcha perpetua" en los suelos de algunas partes de la

¹ ESRL's Global Monitoring Laboratory (GML) of the National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)

Tierra. Lo malo de esto es que el metano allí almacenado se escapará a la atmósfera y causará aún más efecto invernadero.

Muchos están luchando contra esto. Muchos estudiantes se han sumado a la huelga escolar y protestan frente a los palacios de los bancos. Muchos están ocupando árboles para impedir la construcción de más autopistas. O están ocupando pueblos para detener la expansión de las minas de lignito a cielo abierto.

¿Cuántos de los casi ocho mil millones que habitan la tierra ven esto?

Muchos ven las fotos de las playas llenas de botellas de plástico. Muchos creen que el océano ya está contaminado con microplásticos. También creen que la abundancia de peces ha disminuido drásticamente, las especies se están extinguiendo rápidamente.

¿Cuántos de los casi ocho mil millones que habitan la tierra ven esto?

Muchos están preocupados. Piensan en cómo detener el crecimiento de la economía. Diseñan conceptos para un cambio socioecológico.

¿Cuántos de los casi ocho mil millones que habitan la tierra ven esto?

Muchos se unen en comunidades que son autosuficientes. Son personas que intentan salir adelante con pocos recursos. Hacen todo lo posible por minimizar su huella ecológica.

¿Cuántos de los casi ocho mil millones que habitan la tierra ven esto?

Miramos alrededor de la calle pero nadie se preocupa. Así que nosotros tampoco tenemos que preocuparnos. Pero, ¿resuelve eso el problema?

[A la tabla de contenido](#)

¿PUEDEN EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO ¿SE PUEDEN RECONCILIAR?

Casi todas las semanas las noticias informan sobre fenómenos meteorológicos sin precedentes con gran destrucción y muchas muertes, sobre incendios forestales devastadores, sobre la pérdida de selva

tropical, sobre el deshielo de los casquetes polares y los glaciares y sobre la desaparición de especies.

Dos columnas más abajo, se informa con entusiasmo de que los políticos están proporcionando una cantidad inimaginable de fondos para devolver el crecimiento económico a los niveles anteriores a la crisis.

Los políticos saben muy bien que el cambio climático y el crecimiento económico no pueden conciliarse. Sin embargo, siguen consolándonos con vagas promesas que deberían hacerse realidad dentro de muchos años.

La indiferencia de estas promesas puede verse en estos dos informes de la UE² :

"La UE y sus Estados miembros aportan la mayor parte de la financiación pública para la protección del clima en todo el mundo; en 2020 fue de 23.390 millones de euros".

"Suspendido por la NextGenerationEU (NGEU), el instrumento de recuperación temporal, el presupuesto de la UE a largo plazo es el mayor paquete de estímulo jamás financiado por el presupuesto de la UE. Con un total de 2,018 billones de euros a precios actuales, Europa debería volver a ponerse en pie después de Corona".

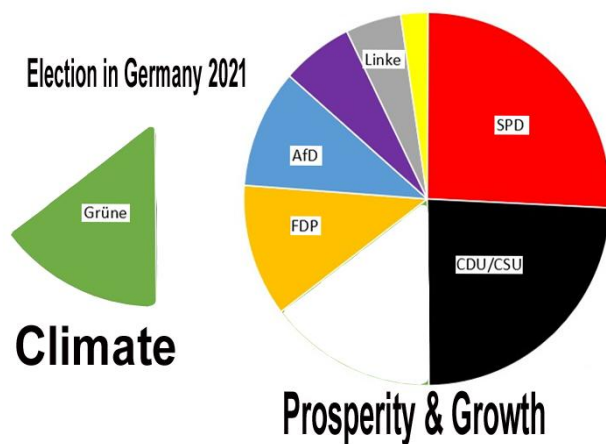
Sólo el 1% del dinero destinado a estimular el crecimiento económico se utiliza para la protección del clima. ¿No lo vemos o cerramos los ojos?

[A la tabla de contenido](#)

¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?

Es fácil de decir. La democracia es cuando el pueblo puede elegir su propio gobierno. La siguiente pregunta es: ¿Qué espera el pueblo de su gobierno? Esto se puede determinar a partir del resultado de las elecciones.

² Página web oficial de la UE: Plan Europeo de Recuperación



Alrededor del 85% de la gente quiere prosperidad y crecimiento y espera que el gobierno se lo proporcione.

Como dijimos en la sección anterior, algunas personas se dan cuenta de que el crecimiento económico nos está

llevando a una zona de peligro. ¿Cuántos son realmente? Intentemos clasificar a estas personas políticamente. El único grupo parlamentario del Bundestag en el que cabría imaginar los grupos de interés mencionados son los Verdes. La izquierda vendría después, pero su principal objetivo es mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los sectores desfavorecidos de la población. La reducción de la jornada laboral semanal y el aumento de las vacaciones van en la dirección del decrecimiento, pero no se hace ningún comentario explícito al respecto.

Los cuatro puntos centrales de los Verdes son la ecología, los asuntos sociales, la democracia y Europa. En algún lugar hay que poner el movimiento Fridays for Future o "Degrowth". Pero sólo constituirían una pequeña parte de la facción.

Pero tampoco parece que los representantes de la Economía del Bien Común tengan intenciones políticas. Más bien parece que los seguidores de este movimiento están convencidos de que la mayoría de la humanidad se está uniendo poco a poco a su movimiento.

El problema, sin embargo, es el factor tiempo. Ya son las doce y cinco. Los polos ya se están derritiendo, los incendios forestales y las tormentas ya están aquí. Ya han desaparecido innumerables especies, y si actuáramos rápidamente, podríamos evitar lo peor.

Pero la abrumadora masa de gente que sólo se interesa por la riqueza y que asocia la riqueza con el consumo no mira en esta dirección de la economía por el bien común. Me doy cuenta de este hecho cada vez que

cuento mi visión a mis familiares y amigos. Están tan alejados de mis ideas que se puede descartar que se les ocurran esos pensamientos por sí mismos. Quizás se pueda ilustrar con el siguiente ejemplo: Eliges a diez personas representativas de nuestra sociedad. Las pones en diez coches que están en una carretera de diez carriles y les dejas salir. Alguien tratará de probar la velocidad máxima, unos pocos conducirán razonablemente a cien y uno o dos se decidirán por los sesenta km/h ecológicos. ¿Qué crees, que todos los sujetos de prueba conducirán a 60 km/h voluntariamente en algún momento?

La probabilidad de que esto ocurra no es muy alta porque a la corriente principal no le importa que haya unos cuantos "gandules" ahí detrás. No miran hacia atrás. Tampoco le importa a la corriente principal que haya unos cuantos que se retiren "al bosque".

Una parte de este grupo quiere tomar un papel activo para que nuestro sistema económico reconozca estos peligros. Esta pequeña parte grita "¡El peligro es inminente!". Para evitar un colapso, la economía tendría que escuchar a esta pequeña parte ahora. Son gritos desesperados. Esta pequeña parte se dice a sí misma, no puede ser una democracia si no conseguimos que la economía reconozca el peligro. Tal vez las asambleas ciudadanas sean la solución. Pero si las asambleas ciudadanas son representativas, el resultado no será diferente al de las elecciones federales. La única ventaja sería que la asamblea ciudadana sería un grupo manejable de personas, lo que permitiría el debate y quizás permitiría a la corriente principal ver que algo va realmente mal. Pero, ¿logrará esta pequeña selección convencer a toda la corriente principal de que el crecimiento ha llegado hace tiempo a su límite? Al fin y al cabo, la corriente dominante cree que el crecimiento está directamente relacionado con la prosperidad.

La 2ª ley de la termodinámica se cita a menudo en fenómenos similares. Algunos elementos de la corriente principal han optado por la economía del bien común y han salido de la corriente principal. La entropía aumenta y con ella disminuye la probabilidad de que los elementos consumidores

de la corriente principal vuelvan a unirse a los elementos de la economía del bien común.

Tenemos que decir adiós a la idea de que la sociedad en su conjunto cambiará por sí misma. En el tiempo que nos queda para evitar el colapso, esto no sucederá. [A la tabla de contenido](#)

¿QUIÉN FUE PRIMERO, EL HUEVO O LA GALLINA?

¿Está la economía para cumplir nuestros deseos o estamos nosotros para permitir con nuestro consumo el crecimiento de la economía? ¿Determina el pueblo hacia dónde va la economía o es la economía la que le dice al pueblo lo que tiene que hacer? Estas preguntas no son tan fáciles de responder. En primer lugar, por supuesto, suponemos que la economía está ahí para el pueblo. Después de todo, somos nosotros los que pagamos. Si necesitamos algo, vamos a la tienda y lo compramos.

Pero, ¿cuál es el objetivo de la publicidad y de las campañas de descuentos? ¿Por qué la economía nos anima a consumir más si sólo existe para servirnos? La economía ya se ha instalado firmemente en la vida cotidiana de la gente. Nos hemos acostumbrado tanto a la gran cantidad de publicidad en Internet, en la televisión y en el buzón que ya no la percibimos conscientemente. Una y otra vez, me sorprende comprobar que la publicidad en los llamados sitios web educativos es la más agresiva para los estudiantes. Los motores de búsqueda conocen nuestras preferencias mucho mejor que nosotros para presentarnos la publicidad adecuada. Pero lo aceptamos tácitamente, porque sabemos que los buscadores se financian con la publicidad y nos alegramos de no tener que pagar nada por Google.

Creemos que la economía está ahí para nosotros. ¿Pero no somos NOSOTROS los esclavos de la economía hoy en día? Consumimos para que la economía crezca. No compramos lo que realmente necesitamos para ser felices, compramos lo que la economía nos dicta con la publicidad, las ofertas de descuento y acortando artificialmente la vida útil de los productos.

La economía nos construye hermosos centros comerciales donde podemos pasar las tardes, los fines de semana y las vacaciones y que nos permiten buscar la prenda más barata y admirar con anhelo la diversidad colorida.

Hay instituciones dentro de la economía cuyo trabajo consiste en idear nuevas necesidades. En primer lugar, se supone que esto sirve para hacernos la vida agradable. Pero algo agradable no debe ser una carga para nadie. Tomemos el ejemplo del SUV, el "Sport Utility Vehicle". Estos vehículos pueden gustar al comprador, pero son una carga para mucha gente. Producen demasiado dióxido de carbono, perjudicial para el clima, y estorban a otros vehículos al aparcar. Los vehículos todoterreno existen desde hace mucho tiempo. La primera vez que Citroën construyó un vehículo semioruga fue en los años 20 del siglo pasado. Pero estos vehículos estaban pensados para el terreno. Después de la primera crisis del petróleo, los coches volvieron a ser un poco más cortos. Así que los fabricantes de automóviles pensaron, ¿por qué no construir en la altura? Y así se creó una nueva necesidad para la gente que debe demostrar que tiene más dinero que el público en general.

Un ejemplo similar es la movilidad en general. En los años 50, la gente seguía viviendo cerca de su lugar de trabajo. Luego, las industrias del automóvil, del petróleo y de la construcción empezaron a declarar la movilidad como algo moderno. Hoy ya no podemos imaginar la vida sin movilidad. Pero, ¿es realmente la movilidad nuestro mayor deseo? ¿Disfrutamos estando de pie en los atascos cada mañana? Pero eso ya no lo vemos. Estamos seguros de que esto forma parte de la vida y si tenemos dos horas menos para pasar con nuestra familia cada día por un sueldo adicional de doscientos euros, pues así es.

Así que el consumo se ha convertido en parte de nuestra imagen de sí mismos y ¿por qué habríamos de elegir otra cosa que no sea el consumo y la prosperidad que creemos que está relacionada con él?

Desde hace varios años, la economía ya no sólo nos pide que consumamos, sino que simplemente toma la iniciativa por sí misma. La

longevidad y la facilidad de reparación ya no se valoran. Se llama obsolescencia planificada. Cuanto más rápido se rompen las cosas, más hay que comprar.

¿A un ser humano cuerdo se le ocurriría realmente una idea tan perversa, o hay algo más detrás? [A la tabla de contenido](#)

LA PERSONA JURÍDICA QUE PUEDE ASUMIR CUALQUIER RIESGO

Algunos historiadores se preguntan por qué la forma actual de capitalismo sólo se estableció en Europa Occidental. Fue aquí, en Europa, donde el hombre comenzó a entregar incondicionalmente su responsabilidad a una institución.

Si mañana los rebeldes de XR vuelven a marchar frente a un banco y protestan contra la tenencia de acciones en empresas que trabajan con combustibles fósiles, los rebeldes esperan que se les escuche. Para escuchar a alguien se necesitan oídos.

Pero, ¿tiene oídos una empresa? Los accionistas que tienen oídos tienen un interés financiero en la empresa y tienen derecho a dividendos, pero la empresa en sí es una entidad legal. Esta institución jurídica no tiene oídos. Los depósitos pertenecen a esta institución. Ni los accionistas ni los socios pueden retirar estos fondos en ningún momento. Los empleados también pertenecen a la empresa. Cada empleado, hasta el director general, tiene un contrato de trabajo con la empresa y es responsable del bienestar de la misma. La empresa va bien cuando crece. Cuanto más rápido, mejor.

Un humano podría escuchar las demandas de los XR-rebeldes. ¿Pero qué pasa con una empresa? La empresa no entiende en absoluto lo que quieren estos rebeldes. La empresa no tiene sentido para los problemas de la humanidad. La desigualdad no importa. A la empresa sólo le interesa maximizar el beneficio, nada más. Y cuando la presión de la calle crea demasiadas fricciones en la empresa, ésta se va a otra parte. La globalización ha despejado todos los caminos para ello.

Para maximizar los beneficios, la empresa puede asumir cualquier riesgo porque su responsabilidad es limitada. Que los bosques tropicales sean talados o que los peces desaparezcan del mar no le importa a la empresa. Las catástrofes medioambientales forman parte de los daños colaterales de esta acción, que no conoce el riesgo.

Lo único que le importa a la empresa es conseguir las materias primas y los trabajadores para su producción lo más barato posible. De dónde proceden estas materias primas y en qué circunstancias se extraen y producen también es completamente irrelevante para la empresa. Y a la empresa le gusta especialmente que los productos se descompongan cada vez más rápido.

Los responsables de la empresa están obligados por contratos de trabajo a ser leales a esta empresa. Si no se comprometen lo suficiente a cumplir este deber, perderán su empleo. Y los responsables serán reacios a perder su sueldo más alto. Si la empresa ordena la obsolescencia programada o el engaño en los valores de consumo de combustible de los coches, los empleados tienen que hacerlo. Lo quieran o no. Su responsabilidad se limita a que la empresa vaya bien.

Así que puedes estar seguro de que las promesas hechas por los directores generales a los XR-rebeldes no son para ser tomadas en serio. En cualquier caso, el momento en que se cumplan estas promesas está muy lejos en el futuro. La empresa no escucha en absoluto lo que prometen los jefes de la empresa, no tiene oídos.

Toda la economía mundial está formada por este tipo de empresas. Son grandes empresas como Walmart o Amazon, pero incluso el mensajero en bicicleta está a merced de su empresa. Si no consigue unos cuantos pedidos seguidos, no puede pagar el alquiler.

Muchas personas también se preocupan por reformar el sistema financiero existente. Estas personas olvidan que el sistema financiero es una herramienta de la economía global. Y funciona de forma excelente para la economía, como ha demostrado la rápida superación de las consecuencias

de la caída del crecimiento inducida por Covid-19. La "mano invisible" no permitirá en ningún caso que el hombre cambie nada de este sistema financiero, que es ideal para la economía.

Es como planificar el sistema de volante a la derecha para Gran Bretaña. Sería incluso más fácil porque ya funciona en todo el mundo. Pero los británicos nunca adoptarían este sistema.

Este desarrollo de la economía no es reversible. Estamos a merced de las empresas. Y hagamos lo que hagamos, la empresa responderá con la ayuda de la "mano invisible del mercado". Las soluciones convencionales no nos llevarán a ninguna parte. Pero podemos hacer una cosa, simplemente apagar las luces del sistema financiero.

[A la tabla de contenido](#)

LA ECONOMÍA SIMPLE

¿QUIÉN TRABAJARÍA GRATIS?

¿Qué pasaría si todos los habitantes del mundo trabajaran gratis? No debemos imaginarnos que hoy en día nadie trabaja gratis. Actualmente, la proporción de trabajo no remunerado es de aproximadamente el 40% del trabajo total realizado. Este trabajo no remunerado es, por supuesto, principalmente el trabajo de cuidado de la familia o de los parientes. ¿Pero eso no es trabajo? Creo que algunos hombres prefieren sentarse en su escritorio que lavar la ropa, limpiar el apartamento y pasar tiempo con los niños en casa.

Entonces, ¿por qué no debería ser posible trabajar gratis en cualquier parte de la economía? Veamos primero los sectores de la economía responsables del suministro de bienes cotidianos: la industria alimentaria, la industria de la confección, el transporte, el suministro de energía y la gestión del agua. Estos sectores de la economía proveen a los casi ocho mil millones de personas de sus necesidades. Por lo tanto, se puede decir que si todas las personas trabajaran voluntariamente en estos campos, toda la humanidad dispondría de todas las necesidades de forma gratuita.

¿Realmente gratis? Por supuesto. Porque todas las materias primas nos las da la naturaleza. Sin excepción.

Resumamos: Todas las personas podrían trabajar voluntariamente, es decir, sin cobrar. No sólo los que ahora son voluntarios, sino también el 60% que sigue cobrando por su trabajo hoy en día. Sin embargo, a todas las personas se les proporcionaría todo lo que necesitan.

Si a todas las personas se les proporciona lo que necesitan, es decir, no tienen que pagar nada por ello, esto significa también que todos los bienes innecesarios podrían producirse mediante el trabajo voluntario. Dado que las materias primas para estos bienes también las proporciona la naturaleza, estos bienes también podrían regalarse. Estos bienes

innecesarios incluyen televisores, coches, teléfonos móviles, aviones y muchos otros bienes.

Así que es seguro decir que la economía funcionaría sin dinero.

[A la tabla de contenido](#)

IMAGINEMOS QUE TODO EL DINERO HA DESAPARECIDO.

Otro experimento mental: Una familia tiene unos ingresos de cuatro mil euros. A final de mes se lo gastan todo en comida, ropa, transporte, alquiler y comidas fuera. ¿Qué pasaría si les dieran todas estas cosas gratis pero por otro lado no hubiera ingresos para ellos? ¿No sería lo mismo?

La cuestión ahora es cómo conseguir todo gratis. Tomemos el transporte. Imaginemos que la madre de esta familia trabaja como conductora de autobús y el padre trabaja en una empresa petrolera que produce gasóleo. Ambos no reciben nada por su trabajo. Así que el viaje en autobús no cuesta nada, por supuesto, porque el petróleo es un regalo de la tierra. Por lo tanto, el ámbito del transporte sería totalmente gratuito si los empleados que allí trabajan no tuvieran que ganar nada.

Ahora es como resolver un problema de aritmética al considerar lo que ocurre con la comida, la ropa y las cenas fuera de casa. Básicamente es lo mismo en todas partes. Así que todo funcionaría incluso sin dinero.

¿Pero qué pasa con el alquiler? Si la familia, como todo el mundo, no tiene que pagar nada por nada, entonces, por supuesto, el propietario tampoco tiene que pagar nada por nada. Y eso crea una situación muy especial. Supongamos que el propietario tiene diez apartamentos. ¿Tiene que cobrar el alquiler si todo lo que necesita le sale gratis? ¿Se esforzaría por conseguir algunos apartamentos más o por impulsar un aumento del alquiler si no necesitara dinero para nada?

Al igual que la empresa de alquiler no se esforzará por hacerlo, tampoco los fabricantes de automóviles se esforzarán por vender más coches.

Tampoco los fabricantes de ropa se esforzarán por vender más y más cosas.

Nadie tiene que esforzarse por vender más y más cosas porque no hay ningún beneficio. Nuestra vida está asegurada porque todo es gratis.

Hoy consumimos tres veces más que hace cincuenta años porque la economía nos lo exige para poder crecer. Cuando esta compulsión por crecer desaparece, sólo tomamos lo que realmente necesitamos.

Y al año siguiente, por tanto, las emisiones de CO2 bajan por primera vez.

¿Por qué sólo soñar con ello? [A la tabla de contenido](#)

¿CUÁNDO NOS DARÍAMOS CUENTA DE QUE EL DINERO HA DESAPARECIDO?

¿Nos daríamos cuenta de que el dinero ha desaparecido?

Imagina que todo el dinero desapareciera esta noche. Tal vez porque hubo un hechizo o un pulso electromagnético. No es tan descabellado. Si hoy no hubiera más dinero en efectivo, todo el dinero sólo existiría en forma electrónica. ¿Qué pasaría si un fuerte pulso magnético o incluso un virus informático borra todos los discos duros del mundo? Creo que es sólo cuestión de tiempo.

Volviendo a nuestra historia. El dinero ha desaparecido esta noche. Te levantas por la mañana, desayunas, tal vez vas a trabajar o al jardín o te sientas frente al ordenador. Por la noche, abres una botella de vino y te vas a la cama. Ni siquiera te has dado cuenta de que el dinero ha desaparecido. Al día siguiente vas a comprar, pero no hay etiquetas de precio y las cajas registradoras no están atendidas. Tal vez una voz agradable te recuerde que sólo debes coger lo que realmente necesitas. Igual que nos recuerdan que debemos llevar protección para la boca y la nariz en el transporte público local. De todos modos, te llevas lo que querías comprar, te vas a casa y el segundo día no ha pasado nada malo también .

Algunos difunden historias de terror y dicen que entonces la gente asaltaría las tiendas y ya no trabajaría nadie.

Sólo hay que intentar imaginar cómo se comportarían nuestros familiares, nuestros amigos y conocidos, los profesores de los niños o nuestro médico. ¿Te imaginas que hubiera asesinatos y homicidios entre ellos?

Desde el momento en que el dinero desaparece, inos cambiamos a nosotros mismos!

Imagina que sales del supermercado con tus recados diarios que te han regalado. Es casi como un cumpleaños. Todo el mundo se sonreirá de repente por la calle con los regalos en la mano. Seguramente, la gente tardará unos días en ganar la confianza de que nadie está tratando de estafar. La utopía que ya tenemos en la familia se está haciendo realidad también fuera de ella. Zonas residenciales, ciudades enteras y países estarán cubiertos por ella.

Por lo general, sólo nos damos cuenta de que no cobramos un sueldo a final de mes, pero para entonces ya no nos importará.

Como ya estamos motivados de antemano, la economía dejará de anunciarse al instante. No habrá más campañas de descuentos. Al fin y al cabo, la economía ya no puede obtener beneficios porque no hay más dinero. Así que estos esfuerzos serán completamente inútiles. Nadie estará motivado para llevarse más de lo que realmente necesita.

Y el crecimiento económico disminuirá tan rápido como lo hizo durante el primer bloqueo. Nadie se preocupará por eso. Y nuestra tierra se recuperará lentamente. [A la tabla de contenido](#)

APARTE DEL DINERO, ¿QUÉ MÁS IMPIDE LA UTOPIÍA?

Erich Fromm diferenció a las personas según su relación con el tener y el ser. Las personas para las que el ser es muy importante apenas verán riesgos en este sistema económico. Las cosas serán diferentes para las personas que están muy apegadas al tener. Pero eso es normal. No estoy seguro de que estas personas sean capaces de imaginar una sociedad en la que ese "tener" consista en hacer regalos a otras personas.

Tal vez sea más fácil si imaginamos un ámbito de la vida que, por supuesto, está libre de cualquier lógica de intercambio incluso hoy en día. Se trata del ámbito privado. En la mayoría de las familias, la utopía es una realidad vivida. Utopía significa ayuda mutua, uso compartido de los bienes, fraternidad, tranquilidad. Tal vez la vida en la familia en general sea la fuente para el surgimiento de ideas utópicas. Todas las personas del mundo que viven en una familia intacta ya viven en la verdadera utopía. Y son varios miles de millones de personas.

¿Qué es lo que impide que la utopía continúe hacia el exterior? Fuera de la familia hay que pagar por la ayuda. Allí, la propiedad es ajena y hay que pagar dinero para usarla. ¿Qué ocurre cuando el dinero desaparece?

[A la tabla de contenido](#)

REVOLUCIÓN SIN EXPROPIACIONES

Sí, ¿qué pasa con la propiedad cuando ya no hay dinero? La propiedad, como sabemos, es un medio para obtener beneficios. La ganancia es dinero y si no hay más dinero, por supuesto que no hay ganancia. Ahora, por supuesto, alguien podría decir: ¡Debo obtener un beneficio de mi propiedad! La respuesta es muy sencilla y no es de extrañar que la gente no piense en ello de inmediato. No tienes que conseguir nada por tu propiedad, porque te regalan todo lo que necesitas para vivir. Si tuvieras que conseguir algo por tu propiedad, sólo podrías regalarla. No podrías hacer nada más con ella.

La palabra latina para interés es interest. Mientras se obtiene el interés, se tiene interés en la propiedad. Si no hay más interés porque no hay más dinero en el mundo, se pierde el interés en la propiedad.

Como es realmente difícil entender esta conexión, porque tal situación es completamente impensable en nuestro mundo actual, me gustaría dar otro ejemplo. La propiedad es una especie de herramienta que nos genera interés. ¿Cómo se desarrolla nuestra relación con una herramienta que no sirve para nada? No le prestamos más atención, ya no nos importa.

Los propietarios de grandes extensiones de terreno o de muchas propiedades en alquiler siguen siendo dueños de estas propiedades. Pero como ya no tienen valor, ya que no se obtienen ingresos de ellas, prácticamente no tienen valor y sólo requieren esfuerzo. Podrías decir: mira cuánta tierra poseo. Mira cuántos apartamentos poseo. Y eso es bueno, porque la propiedad nos obliga a garantizar su conservación. Los arrendamientos deben continuar para proteger a los residentes. Pero el propietario ya no tiene ninguna razón para rescindir los contratos de arrendamiento con el fin de obtener más dinero del siguiente inquilino. Los propietarios sólo se quedarán con la cantidad de terreno o espacio habitable que necesiten para su propio uso. El cambio de paradigma modifica la relación con la propiedad por ambas partes. Los inquilinos o usuarios consideran el uso como un regalo y participarán en el mantenimiento. Dado que en esta forma de sociedad nos hacemos regalos unos a otros, también trataremos la propiedad de forma diferente y consideraremos su uso como un gran regalo. Ya no es necesario excluirla del uso general. Poco a poco la propiedad se convierte en propiedad común.

Por eso no es necesario que haya expropiaciones como en la transición al socialismo. Los marxistas dicen que una revolución debe ir inevitablemente acompañada de expropiaciones. Sin embargo, las expropiaciones durante las revoluciones y los cambios de sistema en el siglo XX no sirvieron para nada, ya que fueron fácilmente revertidas. Como había dinero incluso bajo el socialismo, la codicia seguía existiendo.

Cuando el dinero desaparece, la gente cambia. La codicia desaparece y eso no se puede deshacer.

[A la tabla de contenido](#)

LA TRANSICIÓN - ¿CÓMO DESAPARECERÁ EL DINERO?

¿QUÉ PREPARATIVOS SON NECESARIOS?

La mayoría de las personas a las que les hablo de la abolición del dinero dicen: "¡Por Dios! La humanidad no está ni mucho menos preparada".

Entonces pregunto, ¿para qué no estamos preparados? Todo funciona en nuestra sociedad, sólo tenemos que hacer desaparecer el dinero. No debemos ni siquiera intentar preparar nada, porque la mano invisible del mercado impediría cualquier intervención. Sólo puede funcionar si hacemos algo que el mercado no note. Algo que funcione como abrir secretamente una escotilla situada debajo del mercado y permitir que el dinero caiga fuera.

Lo más importante de la desaparición del dinero es que nada tiene que cambiar durante la transición. El día de la desaparición del dinero, todo el mundo tiene que hacer exactamente lo que hizo el día anterior. Por la mañana, ir al trabajo o a la escuela, y hacer los recados habituales después del trabajo. Como se suele cobrar el sueldo o salario a final de mes, lo primero que se nota es que no hay etiquetas de precios y que las cajas del supermercado no están atendidas.

Por lo tanto, es importante que nada cambie para que las cadenas de suministro existentes no se vean alteradas en el abastecimiento diario. La cadena de suministro desde el proveedor de materias primas hasta la fábrica, desde la fábrica hasta el mayorista y desde el mayorista hasta el minorista, por decirlo de forma muy trivial. Y esta cadena seguirá funcionando incluso sin dinero, porque cada empleado de esta cadena hace su trabajo. Al igual que los empleados de la central eléctrica, la

compañía de agua, las obras de alcantarillado, los conductores de trenes, autobuses, taxis y camiones, el personal médico, los policías, los profesores, los trabajadores de correos, etc. hace su trabajo. Continúan las obras en las carreteras, se instalan nuevas máquinas, se sigue investigando sobre nuevos desarrollos. Y cada uno de los miles de millones de empleados va a las tiendas por la noche y se lleva lo que necesita para vivir. O se lleva el nuevo televisor, cuya compra estaba prevista desde hace tiempo.

Nada cambia, sólo que el dinero no vuelve a fluir.

¿Por qué podemos estar seguros de que, salvo excepciones, todos participarán? Muy sencillo. Todo el mundo sabe que depende de ello. Todo el mundo sabe que la sociedad se derrumbará si esta transición no funciona. De la misma manera que nos aseguramos de que nuestra familia funcione, también nos aseguraremos de que no se ponga en peligro el abastecimiento de la sociedad. De la misma manera que hemos sido disciplinados durante los dos últimos años llevando la mascarilla, nos protegeremos a nosotros mismos y a los demás del colapso de la sociedad. Al igual que se nos recuerda cada tres minutos en el transporte público que nos cubramos la cara, se nos dice en la tienda que no tomemos más que antes.

El comportamiento disciplinado y solidario de toda la humanidad durante el primer encierro demostró que somos capaces de dar este paso.

La Iglesia y la política tienen la gran tarea de motivar a la gente a tiempo. Nos muestran las dos alternativas a las que nos enfrentamos actualmente. Para ello, todos los políticos deben aunar esfuerzos y da igual que uno sea de derechas, de izquierdas, verde, conservador, liberal o socialista. Y los políticos también deben animarnos a dar este paso hacia la libertad.

[A la tabla de contenido](#)

UNA SUPRESIÓN GLOBAL DE LA DEUDA

Cuando pregunto en mi círculo de conocidos, nadie se imagina cómo se debería suprimir el dinero. Pero, ¿qué tal un alivio global de la deuda, un Jubilee? ¿No es esto lo que la humanidad ha querido desde los tiempos bíblicos?

Casi todo el mundo está endeudado. La parte de la deuda nacional de cada alemán asciende ahora a casi treinta mil euros. Este hecho puede ser probablemente generalizado para todos los países industrializados. Además, están las deudas privadas de muchas personas por bienes inmuebles, coches o artículos del hogar, que en Alemania ascienden a veinte o treinta veces sus ingresos mensuales de media. Si los bancos exigen su devolución, todos los ciudadanos tendrían que pagar.

¿Y el sur global? Las grandes cifras no significan mucho para nosotros, pero sabemos que muchos países altamente endeudados del Sur Global se enfrentan al colapso económico y que la supervivencia de la población ya está en juego. Se trata de 8,6 billones de dólares³. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), la deuda de muchos países del Sur Global es de la magnitud de su producción económica anual.

Por supuesto, muchos políticos hablan de ayuda. Pero estos países no recibirán realmente ayuda. ¿Por qué no debería aplicarse aquí la ley del mercado? ¿Qué banco va a ayudar a un deudor que no puede pagar sus deudas? Pero, por supuesto, usted intenta mostrarse desde su mejor lado. Alemania, uno de los cinco países económicamente más fuertes del mundo, quiere ayudar con 6 mil millones⁴. Eso es menos del uno por mil del monto de la deuda.

Los billones de ayuda económica que se utilizaron para reiniciar el crecimiento pueden distribuirse fácilmente con una regadera. No hace falta calcularlo con exactitud. Con estas magnitudes, probablemente se necesitaría la población de un país pequeño para distribuirla realmente de

³ Misereor debt report 2022

⁴ Finance Minister Lindner warns of "global debt crisis" Handelsblatt vom 20.04.2022

forma adecuada. Pero ni siquiera nos preguntamos adónde van los miles de millones. Tenemos otras preocupaciones.

La situación sería diferente si renunciásemos a la deuda. Por supuesto, habría que analizarlo detenidamente. Y esa es precisamente la razón por la que ni siquiera empiezan con esta tarea.

Por eso, todas las personas que están endeudadas -y eso es casi toda la humanidad- deben pasar a la acción. Debemos tomar la iniciativa de un referéndum mundial para abolir toda la deuda.

[A la tabla de contenido](#)

¿QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LA PANDEMIA?

Por favor, imaginen que la pandemia se hubiera podido planificar. La primera consideración habría sido qué incentivos económicos se podrían utilizar para que la gente se pusiera protección bucal y nasal durante dos años. Sin embargo, la humanidad ha demostrado que se comporta voluntaria y espontáneamente de forma responsable y razonable. Nunca ha existido en la historia una solidaridad y una disciplina globales de este tipo.

Lo más importante que nos ha demostrado la pandemia es que no eran necesarios años de planificación detallada. La repentina aparición de un simple virus cambió el mundo.

En el primer cierre se produjo una fuerte caída de algunos sectores de la economía y de la movilidad, sin que se pusiera en peligro el suministro de productos cotidianos. Probablemente ocurrirá lo mismo con la abolición del dinero. Sabemos que la sociedad se derrumba cuando no cumplimos con nuestros quehaceres diarios, también ocurre en el seno de la familia o entre los amigos.

La figura siguiente muestra la oferta de comestibles en el sector minorista. Se puede ver que hubo un pico de ventas en la primavera de 2020, pero fue menor que las ventas anuales de Navidad. En cualquier

caso, la curva de ventas no muestra un pico negativo, sino una trayectoria estable y segura.



Como el suministro de alimentos ha sido seguro incluso en este caso de cierre inesperado, será aún más seguro si estamos preparados.

[A la tabla de contenido](#)

GUÍA PRÁCTICA PARA LA TRANSICIÓN

Todas las personas del mundo que están endeudadas deben tener interés en que esa deuda desaparezca. Debido a la deuda nacional general, esto afecta a casi todos los habitantes del mundo.

Este alivio de la deuda sería un regalo para todos los afectados.

Pero, ¿cómo se puede garantizar que nadie sufra desventajas por ello?

¿Qué pasaría si todas las personas del mundo pudieran votar si su deuda, tanto privada como pública, fuera condonada sin perjudicar a nadie? Las desventajas serían si se le quita algo a alguien.

Si se suprime todo el dinero al mismo tiempo que la deuda, entonces no se le quitará nada a nadie, porque después todos los habitantes del mundo tendrán todo lo que necesitan gratis.

Entonces, ¿todos los seres humanos votarían por esto? Yo creo que sí.

Dada la impotencia de los líderes mundiales a la hora de afrontar nuestro futuro, no habrá otra forma de salir de este lío.

La era del dinero ha terminado. El poder sobre él se nos está escapando completamente de las manos. Muchas de las actividades vitales para la supervivencia humana no se están llevando a cabo, pero por otro lado hay millones de desempleados esperando hacer algo. Los almacenes de suministros de ayuda están a punto de estallar y, por otro lado, hay casi mil millones de personas que se mueren de hambre. Eso es grotesco. El dinero es un freno.

Ya no necesitamos la competencia para generar crecimiento, ahora tenemos que distribuir la riqueza del mundo de forma justa. Eso sólo funcionará cuando hayamos abolido el dinero.

La diferencia entre los más ricos y los más pobres es irreal y absurda. El dinero ha perdido su función como medida de valor.

La humanidad produce más que suficiente para que todas las personas vivan bien. Ya no necesitamos este vale.

Todas las personas del mundo deben poder votar para que se cancelen todas las deudas. Para ello necesitamos un referéndum mundial.

Esa es la gran tarea que tenemos por delante.

[A la tabla de contenido](#)

¿CUÁNTO TIEMPO DURARÁ LA TRANSICIÓN?

El primer impacto se producirá cuando los empleados de los sectores de las finanzas y los seguros y de las oficinas fiscales puedan buscar otro empleo. También habrá pérdidas de empleo en el sector del automóvil. En el primer cierre vimos que las carreteras y autopistas estaban vacías, así que probablemente ocurrirá lo mismo con la supresión del dinero.

Estas personas probablemente se quedarán en sus puestos de trabajo durante unos días más, pero luego se irán a casa. Después de unos días más, muchos de ellos "se me cae la casa encima" y buscarán otro empleo. A ello contribuirá también el hecho de que les regalen artículos de primera necesidad. Querer devolver el favor es una necesidad humana puramente

natural. El momento de la supresión del dinero debería ser en primavera u otoño, ya que en verano es grande la tentación de tomarse primero unas semanas de "vacaciones" y esto sería injusto para los trabajadores que se necesitan para proveer. Después de unos meses, habrá suficiente tiempo libre y flexibilidad para todos.

Estas personas tienen por primera vez la oportunidad de elegir un trabajo que se adapte a sus talentos. Los antiguos trabajadores de TI crearán rápidamente plataformas de comunicación en Internet en las que las empresas cuyos empleados aún tienen que trabajar a tiempo completo publicarán sus necesidades. Probablemente, a partir de dos meses, como máximo, se podrá reducir la jornada laboral de forma generalizada.

Entonces también se producirá la reconversión de las empresas automovilísticas y de otro tipo a la producción de robots. Quizá después de medio año ya haya suficientes robots disponibles para hacerse cargo de la mayor parte del trabajo monótono, peligroso y pesado.

[A la tabla de contenido](#)

ECONOMÍA Y SOCIEDAD SIN DINERO - ¿CÓMO PUEDE FUNCIONAR?

¿NO SE DERRUMBARÁ TODA LA ECONOMÍA CUANDO DESAPAREZCA EL DINERO?

En pocos años, los medios de producción estarán en manos de una sola familia. Una renta básica universal global salvará a 14.000 millones de personas del hambre. Nuestra concepción actual de la economía nos llevará inevitablemente a eso. Si queremos cambiar las cosas, tenemos que intentar pensar de forma poco convencional.

Simplemente, hay dos ciclos económicos. Un ciclo directo y necesario que asegura el suministro de bienes cotidianos a las personas y un ciclo especulativo en el que el aumento del dinero desempeña el papel principal.

El ciclo inmediato es estable y sirve para proporcionar a todas las personas los bienes y servicios que necesitan. Todos los funcionarios de Hacienda, los corredores de bolsa, los agentes de seguros y los abogados que pierdan su empleo cuando desaparezca el dinero seguirán siendo abastecidos por este ciclo, al igual que lo fueron adecuadamente antes.

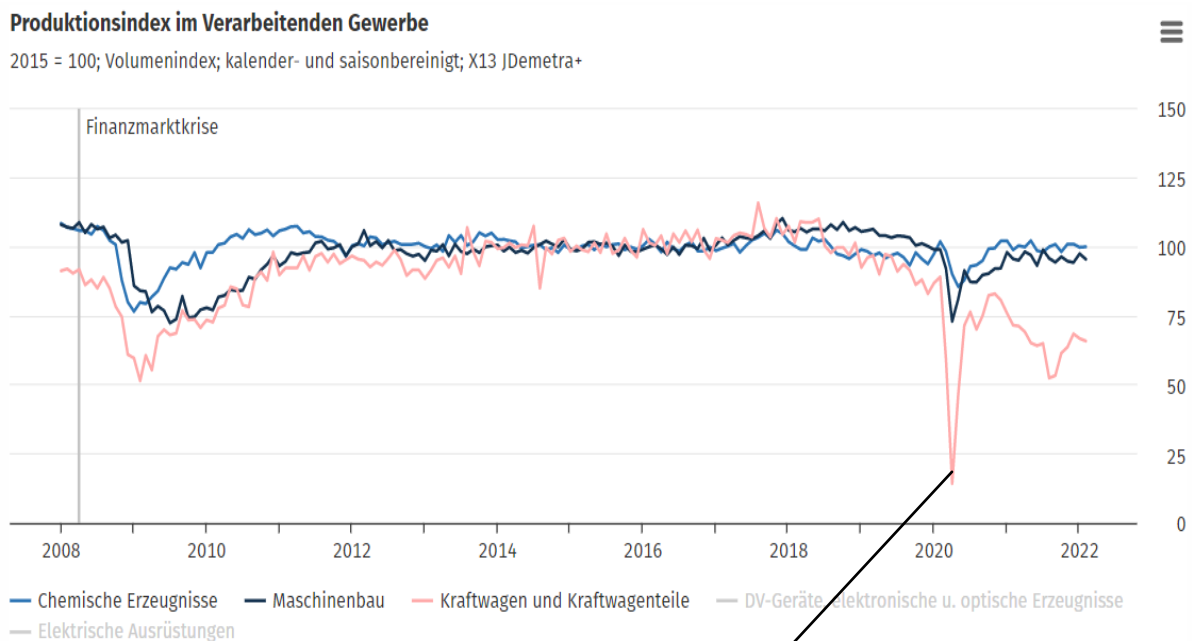
Este ciclo ha demostrado su estabilidad durante la pandemia.

Cuando se acabe el dinero, el ciclo especulativo desaparecerá, ya que no hay posibilidad ni necesidad de aumentar el dinero. En primer lugar, esto significará que muchos de los que hoy están activos en este ciclo perderán sus empleos. Pero estas personas no tienen que temer, porque como el ciclo inmediato sigue funcionando, se les proporciona todo lo que necesitan. Estos trabajadores liberados apoyan el ciclo inmediato o se vuelven activos en la sociedad civil en evolución. Debido al gran número de trabajadores potenciales y a la reducción del consumo, el tiempo de trabajo semanal se limitará probablemente a dos o tres días. La mayoría de la gente estará dispuesta a hacerlo voluntariamente. Los trabajos pesados, peligrosos y monótonos que ahora realiza la mano de obra barata serán realizados por robots. [A la tabla de contenido](#)

¿CÓMO SE DESARROLLARÁ LA ECONOMÍA?

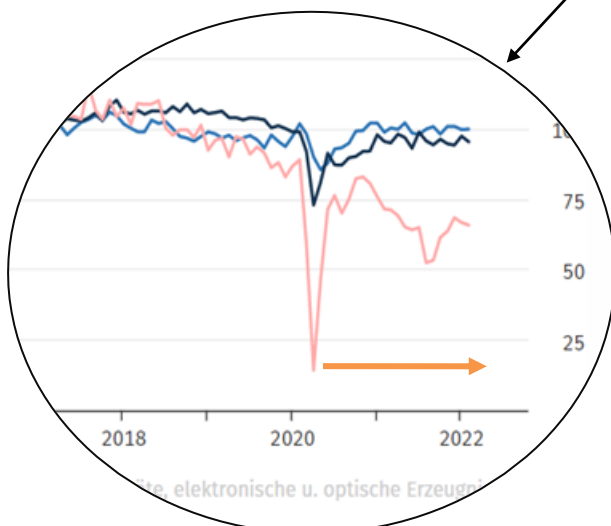
La figura siguiente muestra el índice de producción del sector manufacturero en determinados sectores.

Se puede observar que en el primer trimestre de 2020 se produjo un rápido descenso de la producción inmediatamente después del inicio del primer cierre. Se podría imaginar de manera similar si el dinero desaparece. Sin embargo, al tratarse de una medida planificada, las cifras



se mantendrán en el nivel mínimo. En contraste con la pandemia, no hay miedo existencial. Todos los empleados están asegurados gracias a la

estabilidad del suministro diario y ya no se producen otros gastos porque no hay más dinero.



Por ejemplo, es probable que la producción de coches se mantenga en niveles bajos porque hay mucha menos gente que tenga que desplazarse. No hay ningún esfuerzo para que nadie se compre un coche nuevo. No tendría sentido

conducir lejos todos los días porque ya no hay que ganar dinero. La gente que vive en el campo y que se desplaza a diario a la ciudad puede verse ayudando en la agricultura por horas o a diario en su zona. Esto también podría sustituir a ir al gimnasio todos los días. Además, ya no hay obstáculos de financiación para el transporte público local.

No hay ninguna razón para no suponer que la producción caerá al menos tanto como en la primavera de 2020. Esto significa que las emisiones de CO2 descienden y que los objetivos climáticos a largo plazo se cumplirán inmediatamente.

Como nos hacemos regalos, también sentiremos la necesidad de ayudarnos unos a otros. Sólo tenemos que volver a pensar en nuestras familias, en esas pequeñas células utópicas activas que ya existen hoy en día. ¿Quién se queda de brazos cruzados cuando a alguien se le cae la bolsa de azúcar? Todo el mundo empieza a correr, tratando de limitar y eliminar el daño. Lo mismo ocurrirá en la economía. En una sede de la industria automovilística como Stuttgart, Múnich, Ingolstadt o Wolfsburgo también hay muchos otros sectores que siguen siendo necesarios. Entonces simplemente se repartirá el trabajo, todo el mundo trabaja uno, dos o tres días. ¿Por qué no iba a funcionar?

Además, se necesitan muchos robots para ser utilizados donde ahora hay trabajadores mal pagados que realizan trabajos pesados, monótonos y peligrosos. ¿No se podría imaginar que varias empresas compitieran por construir el mejor robot para limpiar las calles o clasificar los residuos de plástico? ¿Por qué esto sólo sería posible bajo la presión de la competencia, como ocurre hoy?

Con el tiempo, las empresas grandes y globales se desmoronarán en empresas más pequeñas y manejables. Las pequeñas y medianas empresas se gestionan como verdaderas empresas familiares. La estructura de propiedad es clara y sencilla y, al no existir presión competitiva, la dirección de la empresa podrá cuidar mejor el buen

ambiente de trabajo. Su recompensa es el agradecimiento y el aprecio de los empleados y esa es la mejor recompensa que se puede pedir.

En la agricultura ocurrirá algo parecido. Aquí tampoco hay presión competitiva ni incentivos para que la dirección se enriquezca con dinero. Por lo tanto, los campos y los establos volverán a ser más pequeños. Con el tiempo, la movilidad de las personas disminuirá, ya que no habrá necesidad de desplazarse. Ya no será necesario viajar lejos para ganar un poco más. Esto libera grandes extensiones de tierra agrícola para la producción de alimentos que ahora se necesitan para la producción de biocombustibles.

En los actuales países de origen de los productos agrícolas baratos, volverá la agricultura regional, que ha desaparecido debido a la producción en masa. El equilibrio natural y la biodiversidad destruidos por la competencia se restablecerán gradualmente en la medida de lo posible.

Todas las preocupaciones humanas se regulan dentro de la sociedad civil. Todo el mundo encontrará allí un trabajo de acuerdo con sus habilidades e inclinaciones. El medio de comunicación es Internet. La sociedad civil fuerte probablemente se dedicará también a grandes tareas, cuya realización es impensable hoy en día porque falta el dinero para ello. Las zonas de la tierra que se han convertido en desiertos debido a las actividades humanas podrían volver a ser cultivables. Esto es mucho más fácil que la realización de los planes existentes para colonizar la Luna o Marte.

Probablemente también reforcemos juntos los diques para prepararnos contra la subida del nivel del mar. Y ya no tendremos que preocuparnos por la financiación. [A la tabla de contenido](#)

MERCADO - ¿Y SI YA NO REGULA?

A menudo se oye el siguiente tópico de los economistas: "Si no hay competencia, el fabricante de lavadoras ya no se esforzará por garantizar que se produzcan suficientes lavadoras y se realicen mejoras".

Esta situación se aplicaría si no hubiera competencia pero el dinero siguiera existiendo. El productor se diría entonces: "He ganado mi dinero" y ya no se esforzará. Sin embargo, si no hay dinero que ganar en absoluto, este argumento es completamente inválido. Creo que nadie ha pensado todavía en eso.

Hoy ya no necesitamos el mercado, es una reliquia obsoleta de tiempos en los que todavía había necesidad y escasez en todo el mundo. Hoy tenemos la posibilidad de acortar las distancias. Con la ayuda de Internet, podemos conectar el estante de la tienda directamente con el productor. Esto no tiene nada que ver con la economía planificada, es la producción en tiempo real!

Eso también ahorraría muchos recursos naturales y mucha energía, ya que todo lo que la gente necesita, **pero también sólo eso**, se produce inmediatamente y se entrega en poco tiempo.

Además, ya no necesitamos el mercado porque ya no es necesario buscar al proveedor más barato. Cada uno es libre de elegir lo que quiere llevarse. Podemos simplemente tomar las verduras de los agricultores ecológicos de la región, que hasta ahora eran demasiado caras para nosotros.

Tampoco hay ya necesidad de crear necesidades innecesarias porque no hay que crecer más. Las modernas posibilidades de comunicación sustituyen a la actual regulación por el libre mercado, con todos sus inconvenientes, como la sobreproducción o la creación de cuellos de botella artificiales. Algunos economistas dicen que el dinero es un medio de comunicación del mercado. Es una visión muy anticuada. Es como escribir cartas en la era del correo electrónico. Hoy existen medios de comunicación mucho mejores. Lo que ahora se pretende con la Industria 4.0, para hacer más competitivas a las grandes empresas, se utiliza luego para la comunicación general entre ellas y para garantizar la prosperidad real de todas las personas.

El mercado también impide que desaparezca la desigualdad. Porque hoy en día sólo los que tienen dinero obtienen algo en el mercado. Todos los demás no obtienen nada. [A la tabla de contenido](#)

INVERSIONES: ¿DE DÓNDE SALEN SI NO HAY DINERO?

En el sistema económico actual, las inversiones se pagan con los excedentes de crecimiento.

Cuando no hay dinero, los productos son gratuitos. Esto se debe a que los empleados trabajan sin dinero y a que todas las materias primas y la energía son proporcionadas gratuitamente por la naturaleza. Así, cuando una empresa necesita una nueva máquina, la encarga al proveedor como antes. Cuando está lista, se entrega y se instala. Simplemente así. Y así continúa toda la economía. El crecimiento ya no es necesario porque las inversiones son gratuitas. [A la tabla de contenido](#)

¿PROSPERIDAD SIN CRECIMIENTO?

Desgraciadamente, hoy en día la prosperidad se entiende principalmente como consumo. Y la economía sugiere que el consumo del Norte Global se extienda también al Sur Global. La economía quiere generar con ello más crecimiento. Nosotros, en el Norte Global, consumimos ahora el triple de lo que consumíamos hace cincuenta años, pero no hemos conseguido ser significativamente más felices.

¿Es realmente correcta nuestra forma actual de pensar sobre la economía y la prosperidad? Ya hemos dicho que la economía inventa constantemente nuevas necesidades. Pero uno no se pregunta si la nueva necesidad nos hace más felices. Lo importante es que haya aún más consumo. Y es precisamente por eso por lo que nos alejamos cada vez más de nosotros mismos, por lo que ya no sabemos lo que realmente necesitamos para vivir felices. Ni la mejor terapia podrá ayudarnos hoy.

Cuando el dinero desaparezca, alcanzaremos la verdadera prosperidad. Poco a poco volveremos a encontrarnos a nosotros mismos. Ya no tendremos que adaptarnos a las colecciones de invierno y verano ni a

otras tendencias, sino que abrazaremos nuestra propia prosperidad individual.

Nos quedaremos con lo que tenemos hoy. Grandes teléfonos móviles, escaleras mecánicas en los almacenes, panecillos frescos los domingos. Pero evolucionaremos hacia una prosperidad fiel a nuestra naturaleza y no dictada por la economía para generar crecimiento. La prosperidad será más tardía, descansando el domingo, con muchas menos prisas y tráfico, más cerca del entorno natural, mucho más tiempo para nuestras aficiones que no cuestan nada y mucho más tiempo para nuestra familia.

Esta nueva prosperidad seguramente nos hará más felices.

[A la tabla de contenido](#)

¿QUÉ SERÁ DE NUESTRA SOCIEDAD?

No es fácil imaginar un mundo sin dinero. Pensamos que no es posible porque somos muy codiciosos. Pero tenemos que asumir que cambiaremos rápidamente y entonces pensaremos y nos comportaremos de forma diferente. También está claro que tenemos miedo a esa situación. Hoy en día vivimos seguros en jaulas. La cantidad de dinero que tenemos son los barrotes. Intentamos o nos vemos obligados a gastar nuestro dinero hasta el límite. Es como un animal que quiere salir al exterior y no puede. Metemos los brazos por los barrotes hasta donde podemos pidiendo préstamos.

La mayoría de las jaulas son pequeñas, pero también hay jaulas grandes para los ricos. Pero incluso las jaulas de los más ricos no son infinitamente grandes, ya que no pueden disponer libremente de todo el dinero porque la mayoría está invertido en la economía. Hay estudios que dicen que todo lo que supere los 70.000 dólares al año no te hace más feliz. Entonces empieza a ser un esfuerzo gastar el dinero.

Cuando el dinero se acaba, esos bares desaparecen y de repente somos libres. No sabemos hoy cómo nos comportaremos entonces. Incluso si hiciéramos un experimento con un grupo limitado de personas que viven

en una comunidad donde no hay dinero, no somos verdaderamente libres. Estas personas saben que están rodeadas de jaulas y que el tiempo de esta libertad es limitado. Hoy en día no podemos imaginar cómo será cuando los barrotes del dinero desaparezcan. Pero tenemos nuestra familia o nuestro círculo de buenos amigos, nuestra zona de verdadera utopía. Cuando los barrotes desaparezcan, entonces todos estos pequeños elementos de la utopía real podrán conectarse en hermandad. El sentido de responsabilidad que sentimos por nuestras familias se ampliará a otros cuando se eliminen las limitaciones del dinero. Entonces también nos sentiremos personalmente responsables de nuestra zona residencial, de nuestra ciudad y de nuestro país.

El trabajo de cuidados es entonces equivalente al trabajo previamente remunerado. Esto eliminará por fin la injusticia de género.

Ahora podemos hacer voluntariamente todo lo que soñamos. Incluso con grandes proyectos como la reforestación de las selvas tropicales, no tenemos que prestar atención a los aspectos financieros.

La atención sanitaria y la previsión de la vejez de todos los habitantes de la Tierra están aseguradas. Nadie tiene que traer muchos hijos al mundo para ser atendido en la vejez. Por lo tanto, dentro de una o dos generaciones, la población mundial disminuirá considerablemente.

Con la abolición del dinero, creamos las condiciones para que algo cambie. Hay muchos conceptos para este desarrollo, como el decrecimiento, la economía del bien común, la economía del donut, los bienes comunes y otros. Son ideas de personas que se preocupan por lo que nos dicen los científicos. A saber, que habrá un colapso si seguimos haciendo negocios como en los últimos cincuenta años.

Los representantes de estos conceptos luchan contra la prepotente economía global. Pero tan pronto como se acabe el dinero, tan pronto como se acaben los chiringuitos, estas muchas buenas ideas se harán realidad por sí solas. La nueva sociedad se desarrollará sobre la base de estas ideas. [A la tabla de contenido](#)

¿QUÉ SERÁ DEL ESTADO?

¿Por qué necesitamos el poder hoy en día? Se necesita el poder para hacer valer los intereses. En la mayoría de los casos, se trata de intereses financieros para fortalecer áreas de la economía.

La policía y el poder judicial probablemente ya no serán necesarios en su forma actual. La mayoría de los delitos, como el robo, el tráfico de drogas y de personas, el fraude o la evasión fiscal, tienen algo que ver con el dinero y éste ya no existe. Ciertamente, seguirá habiendo violencia ocasional debido a los celos o cosas por el estilo. Pero estos problemas pueden resolverse, quizá con una especie de jurado. Los pocos casos que quedan y que ahora se castigan con la cárcel se resolverán sin duda de otra manera. Con terapia o con el efecto de los modelos de conducta, por ejemplo. Tengo que seguir señalando que las personas cambian. La descripción más precisa de esto es vivir en hermandad. Entonces, excluir a alguien ya no formará parte de nuestra imagen de sí mismo. El Estado se vuelve superfluo.

Hoy en día, los países del Sur Global suelen vivir de forma más sencilla que los del Norte Global. Se puede ver claramente que estos países llegan tarde a la línea de tiempo del Día del Sobregiro de la Tierra. Para cuando el dinero desaparezca, es probable que sigan necesitando la ayuda de los excedentes del Norte. Pero pronto serán un ejemplo de vida sostenible para el Norte.

En los siglos pasados, la colonización ha trazado fronteras arbitrarias y ha provocado mucho sufrimiento. Si los Estados desaparecen, por supuesto que estas fronteras también desaparecerán. Tal vez surjan pueblos étnicamente cohesionados, las personas de estas comunidades se visitarán y se enriquecerán mutuamente.

Ya no habrá flujos de refugiados como los conocemos hoy. Hoy la gente huye de la pobreza y de la guerra. La pobreza desaparece si se pueden distribuir los bienes de forma justa.

¿Y la guerra?

Cuando la economía deje de estar interesada en que los productos se descompongan lo más rápidamente posible, se producirá una verdadera cradle to cradle, una economía circular consecuente. Como también consumimos mucho menos, los recursos naturales ya apenas se explotan. Por lo tanto, se puede descartar una guerra por los recursos.

Pero hay otra razón por la que no habrá más militares. Hoy se gana mucho dinero con el armamento. Se acaba de decidir que el presupuesto de armamento de la República Federal se incrementará en cien mil millones de euros. Una gran parte de este dinero desaparecerá en los bolsillos de algunas personas del sector armamentístico.

Así que si queremos estar seguros de que no habrá más guerras en el futuro, tenemos que suprimir el dinero.

[A la tabla de contenido](#)

RIESGOS DE LA ECONOMÍA SIMPLE

¿SEGUIREMOS TRABAJANDO SI NO CONSEGUIMOS DINERO?

En realidad, no salimos de casa cada mañana porque nos impulse la idea de ganar dinero. Salimos de casa porque estamos acostumbrados a ello. Que haya dinero para ello es bastante normal, sin pensar en ello todo el tiempo. El contacto con nuestros colegas forma parte de nuestro entorno social.

El hombre se guía por los hábitos. Seguiremos cumpliendo con nuestros deberes diarios como algo natural para alimentarnos y mantenernos a nosotros mismos y a los demás. Se trata de una autoprotección innata. Toda persona sabe que el sistema se derrumba si no cumple con sus deberes diarios. Lo mismo ocurre en la familia.

También se puede ver de forma un poco más filosófica. La capacidad de trabajar es lo que nos distingue de los animales. El deseo de crear algo está en nosotros. Independientemente de si recibimos dinero por ello o

no. Cuando ya no estamos obligados a trabajar por dinero y nuestras horas de trabajo semanales se limitan a dos o tres días, entonces tenemos la oportunidad de buscar una actividad con la que disfrutemos de forma sostenible. Entonces esperamos con ansia el día siguiente para poder estar activos.

Hace varios miles de años, algunas personas empezaron a apropiarse de la tierra. Dejaron que otras personas trabajaran en esa tierra y remuneraron ese trabajo primero en especie y después con dinero. Con el tiempo, se afianzó la idea de que hay que trabajar para conseguir dinero. Pero esta idea es tan errónea como la de apropiarse de una tierra que era de todos.

Con la abolición del dinero, se restablece el estado natural tal como prevaleció durante decenas de miles de años. No como en la comunidad primitiva, sino en un nuevo nivel de calidad, basado en nuestro estado actual de ciencia y tecnología. [A la tabla de contenido](#)

TIENDAS: ¿LLEVAREMOS TODO LO QUE PODAMOS CARGAR?

Intenta imaginar que todo es gratis. Podrías llevarte lo que quisieras. En primer lugar, no lo haces realmente, porque no habría suficiente espacio en casa para todas las cosas. ¿Para qué poner diez congeladores en el sótano si dentro de una semana o un mes todo sigue siendo gratis? Pero, en teoría, podrías llevártelo todo. La codicia es querer algo que no se puede tener. Eso significa que la codicia desaparece de nuestras vidas. Si la publicidad y los precios baratos ya no nos incitan a comprar, al cabo de poco tiempo sólo cogeremos lo que realmente necesitamos para ser felices.

La codicia y la envidia se nos inculcan. Las personas no están naturalmente predispuestas de esta manera. La avaricia y la envidia están entre las características humanas más negativas. La avaricia es poder comprar lo máximo posible y la envidia es querer tener lo que tiene el vecino. Estas dos características son las piedras angulares de la economía

de mercado, que no funcionaría sin ellas. Por lo tanto, el sistema hará todo lo posible para promover estas dos cualidades. La codicia y la envidia son el aceite de los engranajes del mercado.

Cuando dejemos de ser bombardeados por la publicidad y las ofertas de descuentos, volveremos a encontrarnos a nosotros mismos y a sentir lo que realmente nos conviene. Y les prometo que eso es mucho menos de lo que pensamos hoy, porque hoy la economía siempre está inventando nuevas necesidades para generar crecimiento.

No debemos pensar en la economía del regalo como en la batalla del buffet frío o el Black Friday, donde consigues algo (casi) gratis por un tiempo limitado.

Es más bien como unas relajadas vacaciones con todo incluido. Sabes que todo será gratis mañana también.

O podemos imaginar una fiesta feliz. Así es como debería ser nuestra vida. Una fiesta en la que todos aportan algo y todos pueden tomar algo de todo. Uno toma un poco más y el otro toma un bocado de todos, nadie está celoso.

[A la tabla de contenido](#)

RENDIMIENTO:

¿SEGUIMOS ESFORZÁNDONOS SIN DINERO?

Pensamos que sólo nos esforzamos por el dinero porque así nos han educado. Pero, ¿cómo somos realmente? ¿Nos esforzamos más en la escuela cuando nos prometen dinero? ¿No estamos a menudo mucho más comprometidos con nuestras aficiones que con nuestros trabajos? Wikipedia es un proyecto impulsado por voluntarios. Toda la sociedad civil funciona así. A veces el dinero incluso nos frena, ¿acaso no hemos escuchado ya la frase "... ¡para eso no me pagan!".

Llevo muchos años cantando en coros. Ensayamos intensamente y damos lo mejor de nosotros en las actuaciones, aunque no nos paguen por ello. Estoy seguro de que no cantaríamos mejor si nos pagaran. Este es un

ejemplo típico de dar voluntariamente lo mejor de uno mismo cuando puede utilizar su talento de la mejor manera posible.

Hay estudios sociológicos que han demostrado que la gente se esfuerza más cuando hace algo voluntariamente que cuando está mal pagado por ello. Incluso se es más creativo que cuando se está bien pagado. Cuando haces algo voluntariamente, es como si prepararas un regalo para alguien. En tal situación, automáticamente se pone más empeño en ello. Y entonces viviremos en una economía del regalo.

[A la tabla de contenido](#)

LA RECOGIDA DE BASURAS - ¿QUIÉN HARÁ EL TRABAJO DESAGRADABLE DESPUÉS?

Una pregunta muy común es qué pasa con las actividades desagradables. Hoy en día podemos hacer más agradables la mayoría de las actividades desagradables, o hacer que las realicen los robots. Pero en nuestra sociedad, siempre se puede encontrar gente que haga estos trabajos desagradables más baratos que los robots. Si no hay más dinero, entonces es posible tomar una decisión libre al respecto.

Si la eliminación de la basura no se deja en manos del proveedor más barato, las zonas residenciales piensan en cómo conseguir que se produzca la menor cantidad de basura posible y que los materiales reciclables se separen y transporten lo mejor posible y sin problemas. Recuerda que ya tendremos tiempo de ocuparnos de estas cosas.

Compartir y estar juntos también hace que las cosas desagradables sean más agradables. En muchos barrios, la limpieza quincenal de las calles y portales se celebra casi como una fiesta de la zona residencial, en la que también se cultivan las relaciones de vecindad.

[A la tabla de contenido](#)

EMPLEADOS DE LA BANCA - QUÉ PASARÁ CON LAS PERSONAS DE LOS SECTORES FINANCIERO Y PUBLICITARIO

Si los sectores financiero y publicitario ya no son necesarios, nada cambia en las industrias encargadas de abastecer a la población. La agricultura, las empresas textiles, las empresas de alimentación siguen trabajando como siempre. Hasta ahora, los empleados de los bancos tenían todo lo que necesitaban. Si el suministro es estable, lo tendrán todo incluso después de que desaparezca el dinero. No es que vaya a haber más gente afectada.

La peculiaridad es que ya no hay diferencia entre trabajo "remunerado" y "no remunerado". Uno puede simplemente buscar una actividad que le guste.

Si sólo consumimos lo que realmente nos hace felices, probablemente sólo tendremos que trabajar dos o tres días a la semana. Puede que muchos de los empleados de banca quisieran originalmente hacer algo completamente diferente. Puede que hayan elegido esta profesión sólo porque esperaban ganar mucho dinero.

Tal vez las personas que ya no son necesarias en el sector publicitario o financiero se dediquen a la industria alimentaria y ayuden allí. O ayuden en el sector social o educativo. ¿Por qué no? O crean comunidades de viviendas para personas mayores. Empezar algo nuevo no cuesta nada. Y así sucesivamente, hacia una dirección más humana.

[A la tabla de contenido](#)

EL PANADERO: ¿QUIÉN SE LEVANTARÁ TODAVÍA A LAS CUATRO DE LA MAÑANA?

Esa suele ser la primera pregunta que escucho cuando hablo de la sociedad sin dinero.

Entonces tendremos ideas completamente diferentes sobre la vida. Nadie alquilará anónimamente una tienda en un bloque de pisos y abrirá una sucursal para vender pan. El panadero pertenece entonces orgánicamente a la zona residencial porque abastece de pan a sus habitantes. Si el panadero se niega a levantarse a las cuatro, la gente pensará en cómo mantener el suministro de pan. Podemos suponer que entonces sólo trabajaremos dos o tres días, por lo que tendremos mucho tiempo para ocuparnos de los asuntos de la comunidad.

Hoy en día, el trabajo monótono y pesado es realizado por personas que lo hacen por poco dinero. Si el dinero ya no sirve como criterio de decisión, se recurre a los robots. Hoy en día, los robots pueden utilizarse para casi todas las actividades humanas. Nos llegarán nuevos y emocionantes retos y nos sentiremos orgullosos si hemos contribuido a resolverlos. [A la tabla de contenido](#)

EL PROGRESO: ¿VA A CONTINUAR?

El progreso técnico se produjo en la economía de mercado, pero se debe principalmente a nuestros conocimientos y a nuestra creatividad e impulso innatos. Cuando se desarrolla algo nuevo hoy en día, la atención se centra exclusivamente en el beneficio y no en el beneficio para el comprador.

El desarrollo de la vacuna Covid-19, en particular, demostró lo perjudicial que es la competencia. El desarrollo habría sido mucho más rápido y se podría haber producido mucho más si las empresas competidoras hubieran trabajado juntas. Pero había que proteger los derechos de propiedad intelectual porque los inversores podían perder dinero.

Nuestra motivación y curiosidad no desaparecerán sólo porque no haya dinero. Seguiremos teniendo ideas y será mucho más fácil encontrar

personas con ideas afines para ponerlas en práctica. Es probable que desaparezcan muchas menos ideas en los cajones porque hoy no hay posibilidades financieras para su realización. Los jóvenes con buenas ideas pueden crear empresas innovadoras porque ya no tienen que preocuparse por la financiación. Todos trabajan juntos en los problemas, ya no hay competencia.

Quizá la velocidad de desarrollo de nuevos productos se reduzca un poco cuando ya no haya competencia. Pero el desarrollo cada vez más rápido de los últimos años también ha provocado que la vida útil de los productos se acorte artificialmente. Es lo que se llama obsolescencia programada. El resultado es que cada vez se generan más residuos y se agotan los recursos naturales. Quién no llora la buena lavadora de antes, que no era peor que la más nueva pero duraba 20 años. No nos importaría si usáramos nuestro teléfono móvil durante unos tres años y no lo tiráramos cada año porque se anunciara uno nuevo.

[A la tabla de contenido](#)

ARTÍCULOS DE LUJO: QUÉ PASA CON LOS PRODUCTOS DE EDICIÓN LIMITADA

Hoy en día nos plantamos ante la estantería del champán llenos de admiración y deseo porque las botellas son tan caras que no nos las podemos permitir.

Cuando las etiquetas de precio desaparecen, ignoramos ese estante y pasamos directamente a las variedades semisecas, porque saben mucho mejor. Las pocas botellas de champán quedarán entonces para los verdaderos gourmets. Lo mismo ocurrirá con los relojes de lujo, los collares brillantes, los bolsos de Saint Laurent y muchos otros artículos de "lujo".

Cuando no haya más dinero y, por tanto, no haya más beneficios, no habrá más necesidades que despertar. Por lo tanto, no habrá más publicidad, puesto que ya no es útil para nadie. Creo que después de un período de transición ya nadie tendrá necesidad de bienes de lujo escasos,

también porque la jerarquía social desaparece. En una sociedad en la que la fraternidad puede desarrollarse libremente, no hay necesidad de distinguirse con lo externo. Y este periodo de transición será tan emocionante y excitante que el problema de la transición con los bienes de lujo podrá ser ciertamente descuidado.

[A la tabla de contenido](#)

¿QUIÉN SE QUEDA CON LA CASA DEL LAGO?

La abolición del dinero no conducirá a una mayor prosperidad y consumo. Pero la prosperidad se distribuirá de forma justa. Las personas desfavorecidas del mundo podrán vivir bien y con seguridad. Muchas cosas malas como el tráfico de personas o la producción de armas que tienen que ver con el dinero desaparecerán.

No habrá más casas en el lago de las que hay ahora. Hoy la casa en el lago es un símbolo de riqueza y poder. Pero entonces los humanos seremos diferentes. Nos reuniremos en hermandad y ya no usaremos los codos. Entonces viviremos en una sociedad caracterizada por dar y recibir regalos. La casa junto al lago dejará entonces de ser un símbolo de estatus.

[A la tabla de contenido](#)

EPÍLOGO

Parece que ahora, en mayo de 2022, la pandemia ha terminado en gran medida. La economía y nuestro mundo laboral se han visto sacudidos. ¿Quién había oído hablar del "home office" hace tres años? Nos alegramos de que hoy podamos volver a celebrarlo juntos.

También la abolición del dinero no requeriría más tiempo. Pero entonces toda la gente podría mirar al futuro con la cabeza alta.

Puedes darle la vuelta que quieras, tenemos que completar esta etapa del desarrollo humano lo antes posible. Esperar más tiempo sería imperdonable.

La distribución global de la riqueza y la cantidad absoluta de riqueza que tienen algunas personas no tienen nada que ver con la realidad. El manejo espontáneo de cantidades inimaginables de dinero en tiempos de crisis y la situación grotescamente distorsionada de la deuda de los países desfavorecidos ya no son aceptables. El hecho de que las guerras sean inevitables mientras se pueda ganar dinero con las armas es algo que ya no podemos tolerar.

Debemos eliminar las causas de nuestro consumo excesivo para poder cumplir los objetivos climáticos lo antes posible.

La aplicación de la solución que aquí se presenta no causará el más mínimo daño a ninguno de los casi ocho mil millones de personas. Los bienes que constituyen la riqueza de la humanidad no se tocarán.

El esfuerzo para poner fin a este capítulo de la humanidad no cuesta casi nada. Sólo hace falta un trazo de la pluma. No más.

Por favor,

ayude a difundir este mensaje en todo el mundo.

EL AUTOR

Eberhard Licht vivió en la antigua RDA hasta los treinta y cinco años. En el verano del 89 participó activamente en la revolución pacífica. Es Graduado como Ingeniero de Procesos y tiene un máster en Agua y Medio Ambiente. Tras la caída del Muro de Berlín, creó un laboratorio filial de un instituto medioambiental del sur de Alemania. Más tarde fundó su propio instituto privado de ensayos. Era un centro de pruebas homologado por el Estado para el control de emisiones en plantas industriales de Berlín. También fundó una empresa basada en su propia solicitud de patente, que consistía en desviar los flujos de camiones al transporte ferroviario combinado utilizando los datos del sistema de peaje.

Dejó estas empresas cuando se dio cuenta de que sus dos hijos pequeños necesitaban más tiempo. Más tarde trabajó durante varios años como voluntario en el albergue para personas sin hogar "Sleep Inn" de Utrecht y se ocupó intensamente de la desigualdad y su eliminación. El concepto de la idea que se describe en este libro fue creado en Bruselas durante la época de la pandemia de Covid-19. Eberhard Licht está casado con una española y tiene cuatro hijos. Mantiene un estilo de vida minimalista.

BIBLIOGRAFÍA

Anitra Nelson:

Nelson shows how money drives political power, environmental destruction and social inequality and argues for it to be abolished, rather than repurposed, to achieve a postcapitalist future.

Bilbo Calvez

In ihrem Buch Saruj – Stell dir vor, es gibt kein Geld mehr, beschreibt die Künstlerin Bilbo Calvez eine völlig veränderte Gesellschaft der Zukunft, die geldfrei lebt.

Colin R. Turner:

The Free World Charter is a statement of principles that has the potential to optimise life on Earth for all species, eradicate poverty and greed, and advance progress.

Der grüne Planet

An alien from a planet where there has been no money for a long time visits Earth.

Edeltraud Schmitz-Angelini

95 Thesen für die Abschaffung des Geldes

Elisabeth Scherf:

Anders denken: eine Welt ohne Geld

Von allem weniger und von Liebe mehr

Eske Bockelmann

Das Geld

Es steht um diese Welt so, dass kaum eine Woche vergeht, in der nicht erneut von kundiger Seite gemahnt würde, es müsse allerspätestens jetzt etwas wegen des Klimas geschehen.

Fabio Fernando Varela

Enoema, la sociedad a-dinerada Español

Enoema, die reiche Gesellschaft ohne Geld Deutsch

Jade Saab:

More on A World Without Money

A detailed Q&A on how it would work and what may stop it

Jesus Wälti

Insel Erde – Der Weg ins Paradies: Die Abschaffung des Geldes

Mo 'Flo' Mojo

Imagine a currency whose value depends on context, a currency whose value can not be represented by a number printed on a piece of paper.

Peter Lucas

20 Jahresplan für eine globalisierte Welt

von Wohlstand, Frieden, sozialer Gerechtigkeit und individuellem Glück für alle.

Rainer Rössler und Eberhard Licht

unterhalten sich darüber, was besser ist und was sich schneller verwirklichen lässt: BGE oder gift economy.

Richard Osmaston:

We have outgrown it and moved into the modern era where the use of money and trade is actually detrimental to our survival.

Robin Wall Kimmerer:
THE SERVICEBERRY
An Economy of Abundance

Sigrun Preissing, Gottfried Schubert, Heidi Lehner
In Zukunft ohne Geld?

The Auravana Project
This is a proposal for a societal system that operates effectively without trade, with the market, and without coercion. Community is capable of this accomplishment.

The Venus Project
In a Resource Based Economy all goods and services are available to all people without the need for means of exchange such as money, credits, barter or any other means.

The Zeitgeist Movement www.thezeitgeistmovement.com
In a world of access rather than ownership, and without money, there is no incentive to steal, for there is no resale value.

Vincent Bamps
This blog explains how there will be world peace in the future.

Walter Siebert
Ich erlaube mir zu träumen: Meine bevorzugte Wirtschaftsform mag als Utopie erscheinen aber ich wünsche mir, dass wir uns in diese Richtung entwickeln.